

Warszawa, dnia 24-10-2023 r.

.....IBE/803/2023.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych

W dniach 09-10-2023 do 24-10-2023 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: **Przeprowadzenie przez 10 osób (3 osoby dla części I zamówienia, 3 osoby dla części II zamówienia, 4 osoby dla III części zamówienia) po 15 godzin konsultacji każda osoba, dających łącznie dla całości zamówienia 150 godzin konsultacji dla nauczycieli, specjalistów szkolnych, pełnoletnich uczniów oraz rodziców uczniów w obszarze pedagogicznym (organizacyjnym) dotyczącym wsparcia edukacyjnego dzieci i młodzieży oraz przygotowanie raportu pisemnego z każdej przeprowadzonej konsultacji**

Postępowanie było podzielone na 3 części.

- 3 osoby po 15 godzin konsultacji w obszarze prawnych aspektów procesu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi uczęszczających do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych biorących udział w projekcie UNICEF (ASA) - **część I zamówienia;**
- 3 osoby po 15 godzin konsultacji w obszarze technologii wspomagających funkcjonowanie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi uczęszczających do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych biorących udział w projekcie UNICEF (ASA) - **część II zamówienia;**
- 4 osoby po 15 godzin konsultacji dotyczących wsparcia osób z doświadczeniem migracji (rodziców uczniów uczęszczających do szkół biorących udział w projekcie UNICEF (ASA), pełnoletnich uczniów oraz nauczycieli tych szkół - **część III zamówienia.**

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 09-10-2023 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cześć zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Dorota Chmich zam. Warszawa	II (1 osoba)	4 050,00	85,00	11-10-2023, godz. 12:28
2	Aleh Yurchyk zam. Białystok	III (1 osoba)	4 350,00	100,00	16-10-2023, godz. 23:15
3	Elżbieta Sugier zam. Lublin	II (1 osoba)	4 200,00	77,86	17-10-2023, godz. 00:28
4	Centrum Terapii logopedyczno- psychologiczno- pedagogicznej Lokomotywa Emilia Pogoda, ul. Nałkowskich 344, 20- 470 Lublin	II (1 osoba)	4 350,00	75,86	17-10-2023, godz. 00:32
5	Joanna Bałach- Frankiewicz zam. Bystrzyca	I (1 osoba)	3 750,00	Nie dotyczy	17-10-2023, godz. 09:39
		II (1 osoba)	3 750,00	Nie dotyczy	
		III (1 osoba)	3 750,00	Nie dotyczy	
6	Iwona Gładkowska- Skrobas zam. Trzydnik Duży	I (1 osoba)	3 300,00	85,00	17-10-2023, godz. 09:49
7	Dorota Kałasz zam. Gościeradów	I (1 osoba)	2 235,00	Nie dotyczy	17-10-2023, godz. 09:53
8	Magdalena Boczkowska zam. Lipniak	I (1 osoba)	4 500,00	Nie dotyczy	17-10-2023, godz. 09:56
		II (1 osoba)	4 500,00	Nie dotyczy	

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do wykonawców wskazanych w **pkt. 2 i 3** powyżej tabeli w sprawie wyjaśnienia omyłki rachunkowej. Wykonawcy potwierdzili, że omyłkowo w miejscu wartości całego zamówienia wpisali cenę jednostkową.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 5** powyższej tabeli nie spełniła warunków zamówienia. Zgodnie z treścią ogłoszenia „Osoba fizyczna/ Podmiot dysponujący osobą fizyczną musiał zadeklarować przeprowadzenie konsultacji w maksymalnie dwóch

częściach zamówienia”. Wykonawca złożył ofertę na 3 części zamówienia co powoduje jego odrzucenie. Tym samym oferta nie podlegała ocenie.

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do wykonawcy wskazanego w **pkt. 6** powyżej tabeli w sprawie wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca w odpowiedzi uzasadnił wskazaną stawkę.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 7** powyższej tabeli nie spełniła warunków zamówienia. Zgodnie z warunkiem zamówienia wykonawca powinien przedstawić dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku pedagogika lub inne studia wyższe oraz przygotowanie pedagogiczne. Wykonawca nie przedłożył przedmiotowego dokumentu. Oferta nie podlegała ocenie.

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 8** powyższej tabeli nie spełniła warunków zamówienia. Wykonawca nie złożył dokumentów wymienionych w pkt. 5 treści ogłoszenia (z wyłączeniem formularza ofertowego). Oferta nie podlegała ocenie.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w pkt. 1-4 oraz 6 powyższej tabeli podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

Część I zamówienia

L.p	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	60 pkt. /60 %
2	Doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku pedagoga w szkole podstawowej/ponadpodstawowej	20 pkt. /20 %
3	Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi np. prowadzenie konsultacji dla nauczycieli lub rodziców, prowadzenie szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów, - opis doświadczenia w tym zakresie z ostatnich 3 lat	20 pkt. /20 %

Ad. 1. Cena – max. 60 pkt. – 60%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 60 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Doświadczenie zawodowe jako pedagog szkolny – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie zawodowe pedagoga w szkolepodstawowej/ponadpodstawowej. Doświadczenie zawodowe nie może pokrywać się z tym które zostało wykazane przez Wykonawcę na spełnianie warunku zamówienia. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie zawodowe jako pedagog szkolny	
do 3 lat	5 pkt
4-6 lat	10 pkt
7-10 lat i powyżej	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Ad. 3. Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie w zakresie powyższej współpracy (opis doświadczenia w zakresie ostatnich 3 lat praktyki zawodowej. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi	Liczba punktów
Brak doświadczenia	0 pkt
Przeprowadzenie min. 3 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	5 pkt
Przeprowadzenie min. 5 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	10 pkt
Przeprowadzenie min. 10 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

L.p	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	60 pkt. /60 %
2	Doświadczenie zawodowe na stanowisku pedagoga specjalnego w szkole lub poradni psychologiczno-pedagogicznej	20 pkt. /20 %
3	Praktyczna znajomość technologii wspomagających funkcjonowanie uczniów ze specjalnymi potrzebami	20 pkt. /20 %

Ad. 1. Cena – max. 60 pkt. – 60%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 60 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Doświadczenie zawodowe na stanowisku pedagoga specjalnego w szkole lub poradni psychologiczno-pedagogicznej – max 20 pkt. – 20%. Doświadczenie zawodowe nie może pokrywać się z tym które zostało wykazane przez Wykonawcę na spełnianie warunku zamówienia. Oferent udokumentuje doświadczenie zawodowe. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie zawodowe na stanowisku pedagoga specjalnego w szkole lub poradni psychologiczno-pedagogicznej	Liczba punktów
do 3 lat	5 pkt
4-6 lat	10 pkt
7-10 lat i powyżej	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Ad. 3. Praktyczna znajomość technologii wspomagających funkcjonowanie uczniów ze specjalnymi potrzebami – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje praktyczną znajomość w powyższym zakresie. W zakresie tym podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi	Liczba punktów
ACC, technologie wspomagające widzenie i	20 pkt

słyszenie (3 kategorie)	
2 kategorie z wyżej wymienionych	10 pkt
1 kategoria z wyżej wymienionych	5 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Część III zamówienia

L.p	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	80 pkt. /80 %
2	Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi np. prowadzenie konsultacji dla nauczycieli lub rodziców, prowadzenie szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów, - opis doświadczenia w tym zakresie z ostatnich 3 lat	20 pkt. /20 %

Ad. 1. Cena – max. 80 pkt. – 80%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 80 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie w zakresie powyższej współpracy (opis doświadczenia w zakresie ostatnich 3 lat praktyki zawodowej. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi	
Brak doświadczenia	0 pkt
Przeprowadzenie min. 3 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	5 pkt
Przeprowadzenie min. 5	10 pkt

konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	
Przeprowadzenie min. 10 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking osób fizycznych/Podmiotów dysponujących osobami fizycznymi w każdej z części zamówienia.

Zamawiający udzieli zamówienia osobom fizycznym/Podmiotom dysponującym osobami fizycznymi do wyczerpania miejsc w danej części, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego rankingu w danej części zamówienia.

W przypadku, gdy oferta Podmiotu znajdzie się jednocześnie w ofertach do wyboru oraz poza ofertami do wyboru, to Zamawiający pomniejszy wartość oferty w ten sposób aby wybrać po 3 osoby w części I i II zamówienia oraz 4 osoby w części III zamówienia.

Za najkorzystniejszą w I części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Iwona Gładkowska-Skrobas zam. Trzydnik Duży

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Iwonę Gładkowską-Skrobas zam. Trzydnik Duży została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejszą w II części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Dorota Chmich zam. Warszawa
- 2) Elżbieta Sugier zam. Lublin
- 3) Centrum Terapii logopedyczno-psychologiczno-pedagogicznej Lokomotywa Emilia Pogoda, ul. Nałkowskich 344, 20-470 Lublin

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Dorotę Chemicz zam. Warszawa, Elżbietę Sugier zam. Lublin oraz Centrum Terapii logopedyczno-psychologiczno-pedagogicznej Lokomotywa Emilia Pogoda, ul. Nałkowskich 344, 20-470 Lublin zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejszą w III części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Aleh Yurchyk zam. Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Aleh Yurchyk zam. Białystok została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

W związku z faktem, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia na **I oraz III** część zostały złożone oferty, która nie spełniały warunków postępowania, Zamawiający informuje o zakończeniu prowadzonego postępowania bez wyboru wykonawców na 30 godzin konsultacji (2 osoby) – I część zamówienia oraz bez wyboru wykonawców na 45 godzin konsultacji (3 osoby) – III część zamówienia.